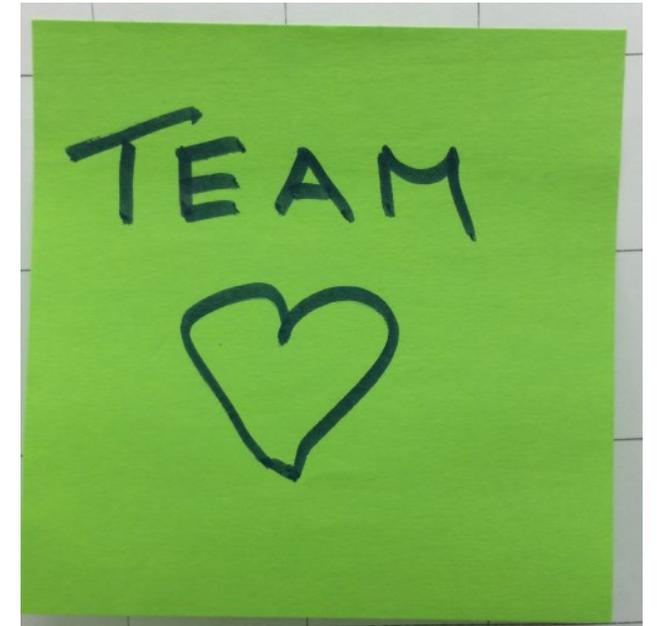


Agiles Software-Engineering

Prof. Dr. Gerd Beneken

Woche 01, Kapitel 4

Rollen



Rollen im Projekt

- Rolle = Wofür bin ich verantwortlich?
- **Verantwortlich** =
 - Termin einhalten
 - Qualität sicherstellen
 - Inhalt sicherstellen
 - ***Konsequenzen für Misslingen / Nicht Wahrnehmung tragen***
- Verantwortlich \neq alles selber machen
- Beispiele
 - Projektleiter(in)
 - Tester(in)
 - UX/Usability-Spezialist(in)
 - Technische(r) Architekt(in) / Chefdesigner(in)
 - Requirements Engineer, Fachliche(r) Architekt(in)

Verantwortung

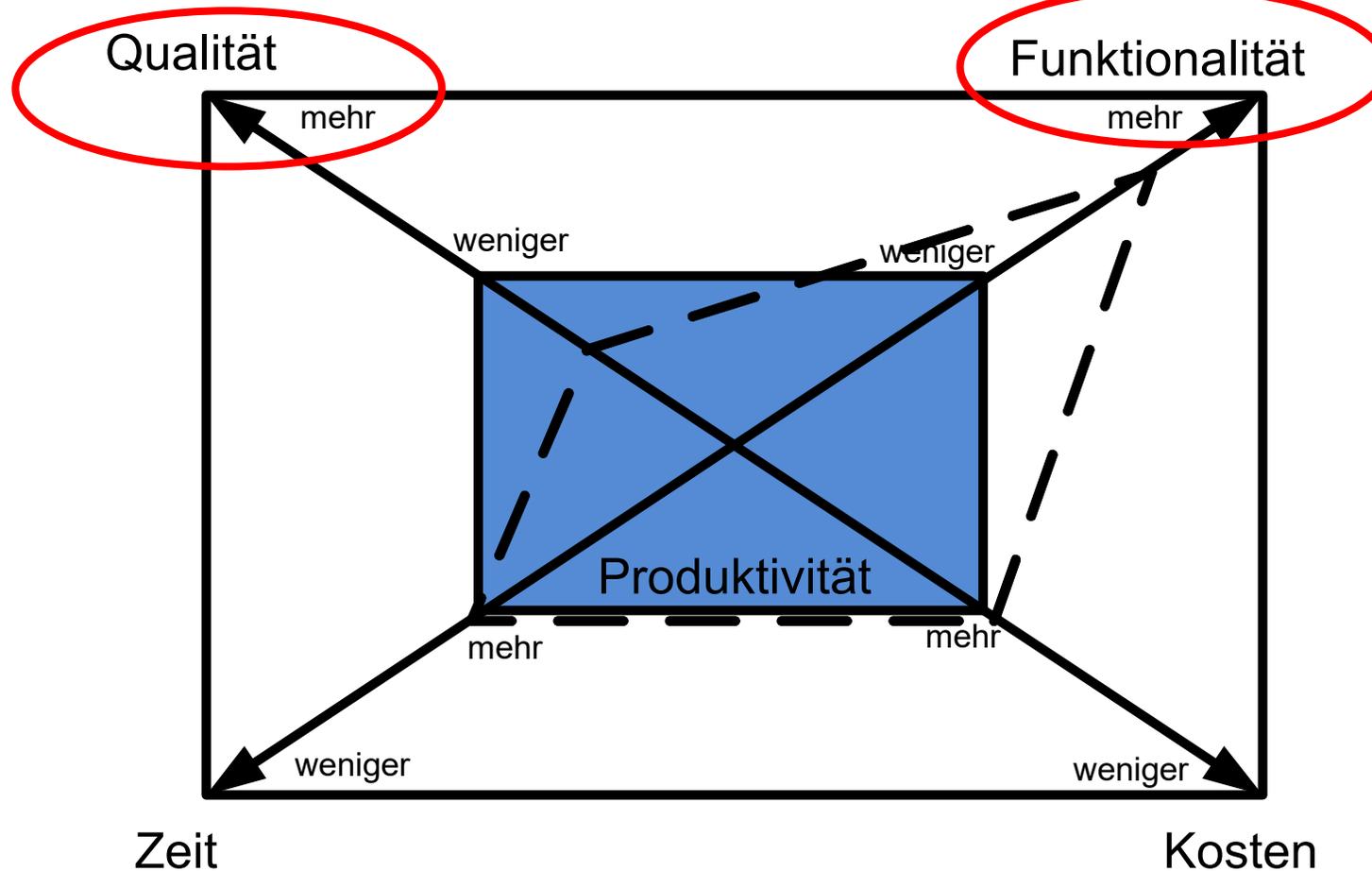
- Immer **genau ein:e** Verantwortliche:r für jedes Dokument, Ergebnis, Eigenschaft
- Grund: nur eine Person darf und muss koordinieren bzw. ändern
 - Motivation (Delegation von Verantwortung)
 - Wenn Dokument nicht aktuell, kann jemand *belangt* werden
 - Pflege des Dokuments planbar
- Verantwortliche:r darf Arbeit delegieren (an andere Autor:innen)
- Verantwortliche:r fordert Ergebnisse von Autoren ein

Teufelsquadrat nach Sneed: An welcher Ecke ziehen Sie?

Arbeiten Sie im Diskurs (Diskussion ist wichtig)

Ziehen Sie hier?

Oder hier?



Rollen: Agil und Klassisch

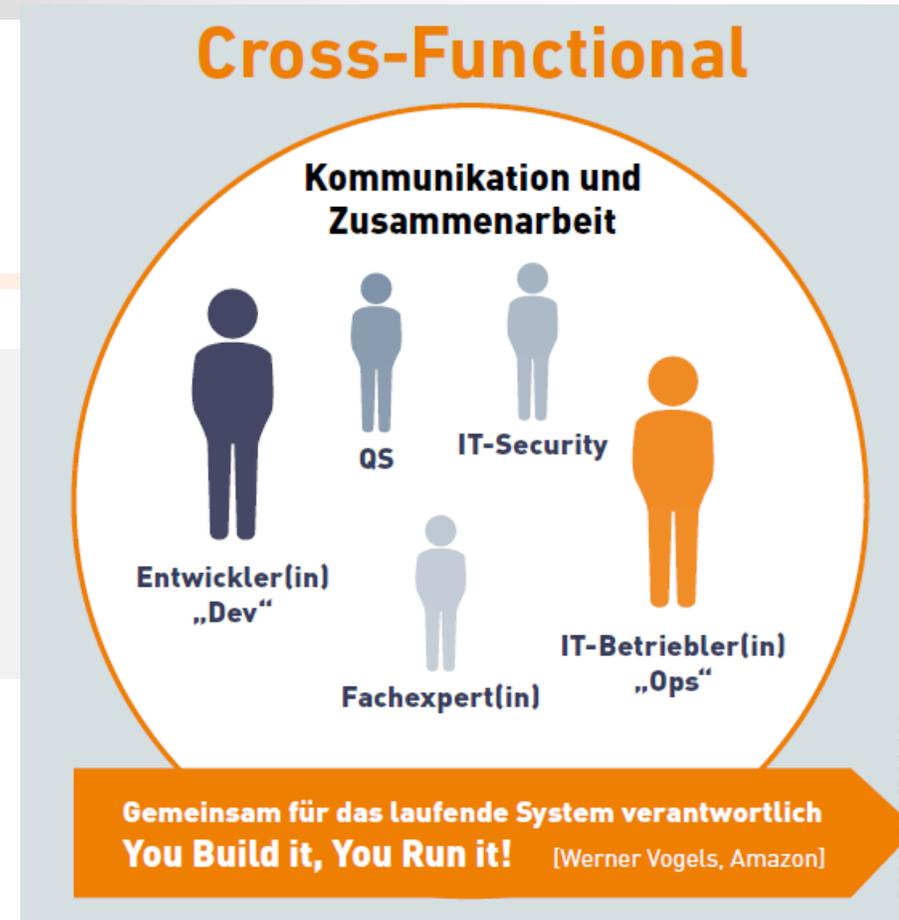
Agile Rollen: Funktionsübergreifende Teams

- **Product Owner**
- Scrum Master / Agile Coach / Catalytic Leader
- **Teammitglied**

Klassische Rollen: Arbeitsteilung, Spezialisierung (Taylorismus)

- Projektleiter(in)
- Architekt(in)
- UX/Usability Spezialist(in)
- Tester(in), Qualitätsmanager(in)

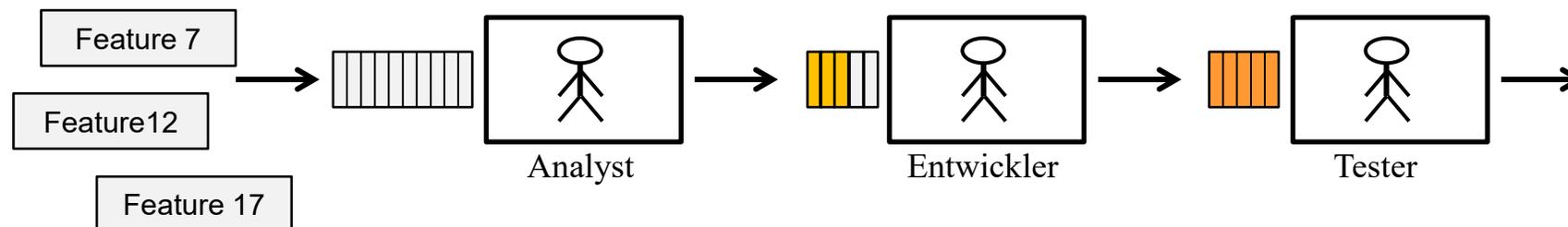
Bitte Verantwortungsbereiche und ggf. auch Rollenmodell anpassen, wenn das die Projektumstände erfordern. Das obige Rollenmodell enthält einen



Agiles Rollenverständnis

Teams sind *funktionsübergreifend*

- **Gemeinsame „Ownership“** für das Projektergebnis
- Jede(r) ist für alles (mit) verantwortlich
- **Spezialisierungen sind erlaubt**, aber keine Ausrede
- Dadurch schnelleres und effektiveres Arbeiten
Grund: Keine Zwischenlager halbfertiger Features, keine Wartezeiten auf den Spezialisten, kein „Dafür ist aber ZZZ zuständig“



- Beispiel Hausbau: Verzögerungen weil ständig auf irgendeine:n Spezialist:in gewartet werden muss

Product Owner: Verantwortlich für *das Produkt*

- Verantwortung für das **Produkt**
 - Betreuung/Anwalt der Stakeholder, Kunde fühlt sich gut betreut
 - **Scope:** **Anforderungen** sind bekannt und werden gemanaged.
Wird das gebaut, was angeboten wurde?, **Änderungsmanagement**
 - Stakeholder: **Sind alle relevanten Personen bekannt und beteiligt?**
- Tätigkeiten / Ergebnisse
 - Allg. Anforderungen im Backlog (Gitlab) und in Dokumenten
 - Backlog und Wiki mit dem Team zusammen pflegen
(User Storys, GUI, Datenmodell, Schnittstellen)
 - Anforderungen abstimmen mit Kunden (Review)
 - Änderungen erkennen und managen
 - Anforderungen strukturieren

Agile Coach / Scrum Master = „Catalytic Leader“

- Verantwortung für die **Produktivität**, den Prozess
 - **Produktivität des Teams**
 - Hindernisse (Impediments) zusammen mit dem Team entf.
 - Probleme mit Root-Cause-Analysis verstehen
 - Team entwickeln, Einarbeitung neuer Mitarbeiter (Sensei)
 - genchi genbutsu = Management vor Ort
- Ergebnisse
 - Leitet / Moderiert Meetings
 - Achtet auf Einhaltung der Regeln
- **Keine Weisungsbefugnis** (servant leader), nur Überzeugung
 - **Ask the Team!**

Entwickler(in) / Teammitglied

■ Verantwortung

- Entwicklung der vom Kunden gewünschten Features
- Abstimmung der Anforderungen mit dem Kunden (das kann der Product Owner nicht alleine)
- Hohe Qualität: Verständlichkeit, Qualitätskriterien z.B. von Uncle Bob aus Clean Code / Clean Architecture
- Hohe Qualität: Performance, Security, Betreibbarkeit

■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Quelltexte, Testautomatisierung, Bearbeitung der Merge-Requests (Code-Review)
- Modultests mit XUnit, Integrationstests
- Explorative Tests

Klassische Rollen

- Idee: Höhere Produktivität durch Arbeitsteilung und Spezialisierung (-> Fließband)
- Ursprung: Scientific Management (F.W. Taylor)
 - Projektleiter teilt Arbeit auf (push - Prinzip)
 - Team arbeiten Aufgaben ab

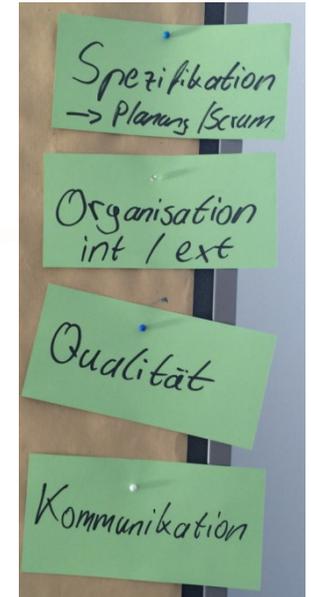
Projektleiter(in)

■ Verantwortung

- **Kunde fühlt sich gut betreut**
- Termine werden eingehalten
- Risiken werden aktiv verfolgt
- **Team kann produktiv Arbeiten**
(Happiness-Index verfolgen, Retrospektiven durchführen)
- Budget wird eingehalten, bzw. bewusst überschritten

■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Einladung **Kundentermine** mit Agenda
- Versenden des **Ergebnisprotokolls** nach Kundentermin
- Absprachen mit dem Kunden (erste Anlaufstelle)
- Koordination des Teams (kooperative Aufgabenverteilung)
- Beistellungen kontrollieren und einfordern



Technische(r) Architekt(in)

- Verantwortung
 - Team kann **produktiv entwickeln**
 - Technische Risiken werden verfolgt
 - Software ist baubar, da die Arbeit im Team verteilt werden kann (Komponentenschnitt)
 - Software hält Qualitätskriterien ein (Performance, Security, ...)
- Tätigkeiten / Ergebnisse (Sie bauen die Kathedrale!)
 - **Architektur der Software**
(Verteilung, Schichten, Code-Struktur, ...)
 - Verwendete Frameworks, Programmiersprache
 - Technischer Durchstich
 - **Software Entwicklungsumgebung (IDE, CI/CD, Merge-Requests, Git)**
 - Technische Reviews
 - Konzept zum Test von Qualitätsanforderungen

Tester(in)

- Verantwortung
 - **Kunde bekommt ausschließlich geprüfte und überarbeitete Dokumente und Code vom Team**
 - **Qualität der Dokumente**
(Formale Qualität, Lesbarkeit, Vollständigkeit, ...)
 - **Qualität der Quelltexte**, Qualität der Software
- Tätigkeiten / Ergebnisse
 - Akzeptanzkriterien zu jeder User Story, d.h. der / die Tester(in) wirkt bei der Erstellung der User Storys mit!
 - Qualitäts- / Akzeptanzkriterien sind klar für Dokumente, Code, ...
 - Mitwirkung im Konfig. Management

Hardware Architekt(in)

- Verantwortung
 - Individuell gefertigte Hardware rechtzeitig verfügbar
 - Technische Risiken werden verfolgt
 - Hardware hält Qualitätskriterien ein
- Tätigkeiten / Ergebnisse
 - **Architektur des Gesamtsystems**
(HW/SW-Schnitt, Code-Struktur auf Microcontroller, ...)
 - Technischer Durchstich
 - **Software Entwicklungsumgebung (IDE, Test-Umgebung, Debugger, ...)**
 - Technische Reviews
 - Konzept zum Test von Qualitätsanforderungen

Usability Ingenieur(in)

■ Verantwortung

- Projektergebnis ist **nützlich für den Kunden**
- Projektergebnis ist **benutzbar** (= Gebrauchstauglich)
- Kunde hat ein positives Nutzungserlebnis (-> UX)
- Organisiert das **Usability Testessen**

■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Persona Hypothesen, Bedürfnisse der Kunden entdecken
- Hypothesen über den Nutzen und Nutzung
- Verifikation der Hypothesen
- Bedürfnisse / Verhalten der Personas / Nutzer analysieren
- GUI-Design
- Usability Tests speziell für das **Usability Testessen**



IT-Betrieb (OPS)

■ Verantwortung

- Die Software / das Produkt kann später beim Kunden / in der Cloud betrieben werden
- Klärung, was genau zum Betrieb gehört (Betriebsdaten vom Server genauso wie Nutzerfeedback z.B. mit Google Analytics)

■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Konzept zum Logging (was kommt in die Log-Datei?)
- Konzept zum Monitoring des Systems (z.B. wie stellen wir fest, ob der Server noch läuft, wie finden wir heraus, wie viele Nutzer gerade eingeloggt sind)
- IT-Sicherheit im Betrieb (Datenschutz/EU-DSVO, Ausfallsicherheit, Datensicherheit, Backup,)

Wichtig!

- Teams sollten heterogen besetzt sein
Heterogen: beide Geschlechter, jung und alt, oberflächlich und Erbsenzähler, extrovertiert/introvertiert, viele Nationen, viele Religionen ...
- Stärken sie ihre Stärken! (-> vgl. F. Malik)
Alle Schwächen ausgleichen = Im Mittelmaß landen
Setzen sie jede(n) im Team orientiert nach Stärken ein
- Arbeiten sie im Diskurs (-> vgl. Teufelsquadrat nach H. Sneed)
z.B. Product Owner „Features“ vs. Tester „Qualität“
z.B. Projektleiter Budget vs. Architekt „Qualität“
z.B. Product Owner „Features“ vs. Usability Eng. „Qualität“
- Für jedes Ergebnis muss es eine(n) eindeutigen Verantwortlichen geben