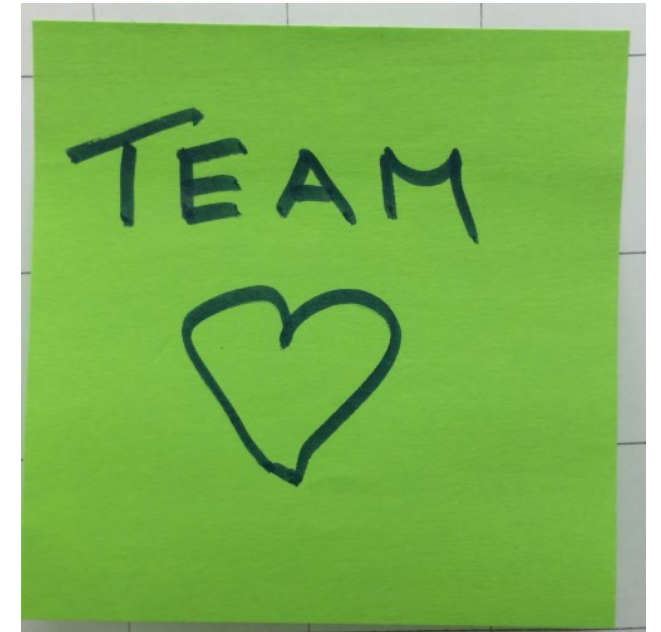


# Agiles Software-Engineering

Prof. Dr. Gerd Beneken

Woche 01, Kapitel 4

## Rollen



# Rollen im Projekt

- Rolle = Wofür bin ich verantwortlich?
- **Verantwortlich** =
  - Termin einhalten
  - Qualität sicherstellen
  - Inhalt sicherstellen
  - **Konsequenzen für Misslingen / Nicht Wahrnehmung tragen**
- Verantwortlich  $\neq$  alles selber machen
- Beispiele
  - Projektleiter(in)
  - Tester(in)
  - UX/Usability-Spezialist(in)
  - Technische(r) Architekt(in) / Chefdesigner(in)
  - Requirements Engineer, Fachliche(r) Architekt(in)

# Verantwortung

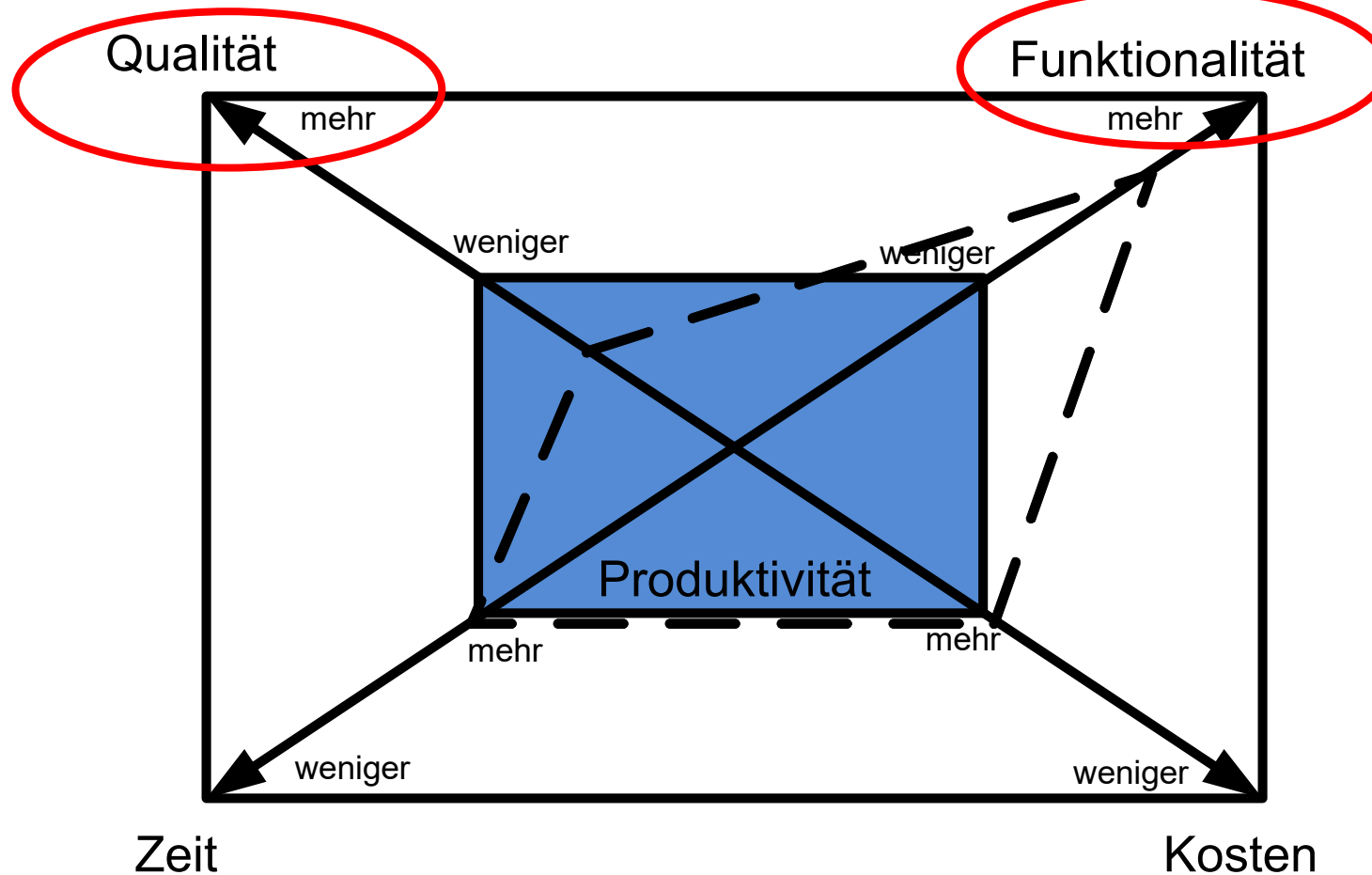
- Immer **genau ein:e** Verantwortliche:r für jedes Dokument, Ergebnis, Eigenschaft
- Grund: nur eine Person darf und muss koordinieren bzw. ändern
  - Motivation (Delegation von Verantwortung)
  - Wenn Dokument nicht aktuell, kann jemand *belangt* werden
  - Pflege des Dokuments planbar
- Verantwortliche:r darf Arbeit delegieren (an andere Autor:innen)
- Verantwortliche:r fordert Ergebnisse von Autoren ein

# Teufelsquadrat nach Sneed: An welcher Ecke ziehen Sie?

Arbeiten Sie im Diskurs (Diskussion ist wichtig)

*Ziehen Sie hier?*

*Oder hier?*



# Rollen: Agil und Klassisch

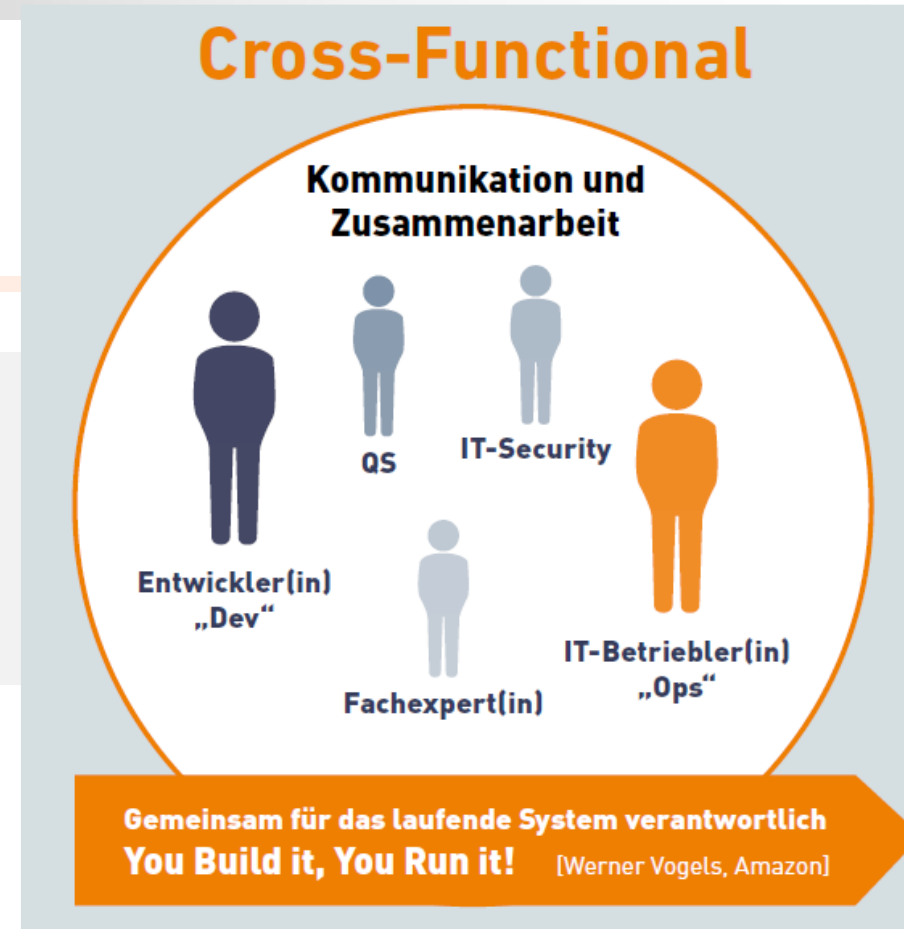
Agile Rollen: Funktionsübergreifende Teams

- **Product Owner**
- Scrum Master / Agile Coach / Catalytic Leader
- **Teammitglied**

Klassische Rollen: Arbeitsteilung, Spezialisierung (Taylorismus)

- Projektleiter(in)
- Architekt(in)
- UX/Usability Spezialist(in)
- Tester(in), Qualitätsmanager(in)

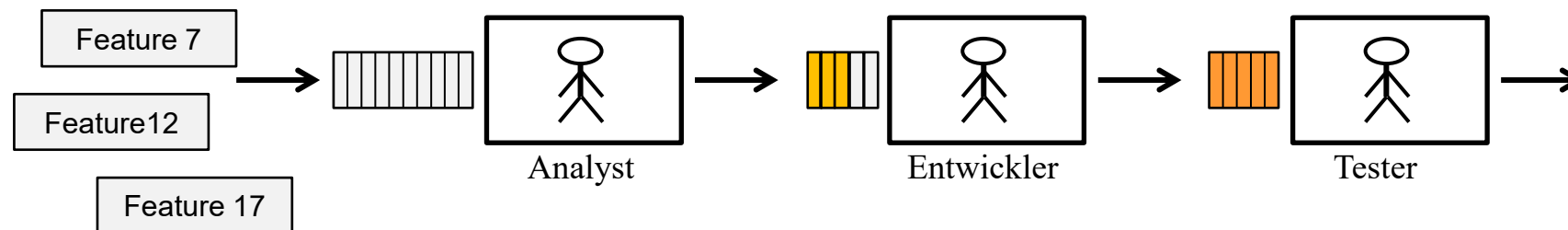
Bitte Verantwortungsbereiche und ggf. auch Rollenmodell anpassen, wenn das die Projektumstände erfordern. Das obige Rollenmodell enthält einen



# Agiles Rollenverständnis

## Teams sind *funktionsübergreifend*

- **Gemeinsame „Ownership“** für das Projektergebnis
- Jede(r) ist für alles (mit) verantwortlich
- **Spezialisierungen sind erlaubt**, aber keine Ausrede
- Dadurch schnelleres und effektiveres Arbeiten  
Grund: Keine Zwischenlager halbfertiger Features, keine Wartezeiten auf den Spezialisten, kein „Dafür ist aber ZZZ zuständig“



- Beispiel Hausbau: Verzögerungen weil ständig auf irgendeine:n Spezialist:in gewartet werden muss

## **Product Owner:** Verantwortlich für *das Produkt*

- Verantwortung für das **Produkt**
  - Betreuung/Anwalt der Stakeholder, Kunde fühlt sich gut betreut
  - **Scope:** **Anforderungen** sind bekannt und werden gemanaged.  
Wird das gebaut, was angeboten wurde?, **Änderungsmanagement**
  - Stakeholder: **Sind alle relevanten Personen bekannt und beteiligt?**
- Tätigkeiten / Ergebnisse
  - Allg. Anforderungen im Backlog (Gitlab) und in Dokumenten
  - Backlog und Wiki mit dem Team zusammen pflegen  
(User Storys, GUI, Datenmodell, Schnittstellen)
  - Anforderungen abstimmen mit Kunden (Review)
  - Änderungen erkennen und managen
  - Anforderungen strukturieren

## **Agile Coach** / Scrum Master = „Catalytic Leader“

- Verantwortung für die **Produktivität**, den Prozess
  - **Produktivität des Teams**
  - Hindernisse (Impediments) zusammen mit dem Team entf.
  - Probleme mit Root-Cause-Analysis verstehen
  - Team entwickeln, Einarbeitung neuer Mitarbeiter (Sensei)
  - genchi genbutsu = Management vor Ort
- Ergebnisse
  - Leitet / Moderiert Meetings
  - Achtet auf Einhaltung der Regeln
- **Keine Weisungsbefugnis** (servant leader), nur Überzeugung
  - **Ask the Team!**



# Entwickler(in) / Teammitglied

## ■ Verantwortung

- Entwicklung der vom Kunden gewünschten Features
- Abstimmung der Anforderungen mit dem Kunden (das kann der Product Owner nicht alleine)
- Hohe Qualität: Verständlichkeit, Qualitätskriterien z.B. von Uncle Bob aus Clean Code / Clean Architecture
- Hohe Qualität: Performance, Security, Betreibbarkeit

## ■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Quelltexte, Testautomatisierung, Bearbeitung der Merge-Requests (Code-Review)
- Modultests mit XUnit, Integrationstests
- Explorative Tests

# Klassische Rollen

- Idee: Höhere Produktivität durch Arbeitsteilung und Spezialisierung (-> Fließband)
- Ursprung: Scientific Management (F.W. Taylor)
  - Projektleiter teilt Arbeit auf (push - Prinzip)
  - Team arbeiten Aufgaben ab

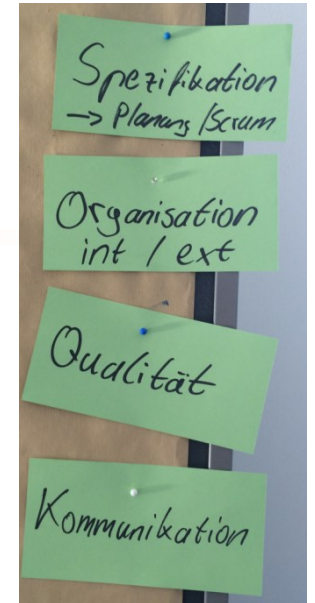
# Projektleiter(in)

## ■ Verantwortung

- **Kunde fühlt sich gut betreut**
- Termine werden eingehalten
- Risiken werden aktiv verfolgt
- **Team kann produktiv Arbeiten**  
(Happiness-Index verfolgen, Retrospektiven durchführen)
- Budget wird eingehalten, bzw. bewusst überschritten

## ■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Einladung **Kundentermine** mit Agenda
- Versenden des **Ergebnisprotokolls** nach Kundentermin
- Absprachen mit dem Kunden (erste Anlaufstelle)
- Koordination des Teams (kooperative Aufgabenverteilung)
- Beistellungen kontrollieren und einfordern



# Technische(r) Architekt(in)

- Verantwortung
  - Team kann **produktiv entwickeln**
  - Technische Risiken werden verfolgt
  - Software ist baubar, da die Arbeit im Team verteilt werden kann (Komponentenschnitt)
  - Software hält Qualitätskriterien ein (Performance, Security, ...)
- Tätigkeiten / Ergebnisse (Sie bauen die Kathedrale!)
  - **Architektur der Software**  
(Verteilung, Schichten, Code-Struktur, ...)
  - Verwendete Frameworks, Programmiersprache
  - Technischer Durchstich
  - **Software Entwicklungsumgebung (IDE, CI/CD, Merge-Requests, Git)**
  - Technische Reviews
  - Konzept zum Test von Qualitätsanforderungen

# Tester(in)

- Verantwortung
  - **Kunde bekommt ausschließlich geprüfte und überarbeitete Dokumente und Code vom Team**
  - **Qualität der Dokumente**  
(Formale Qualität, Lesbarkeit, Vollständigkeit, ...)
  - **Qualität der Quelltexte**, Qualität der Software
- Tätigkeiten / Ergebnisse
  - Akzeptanzkriterien zu jeder User Story, d.h. der / die Tester(in) wirkt bei der Erstellung der User Storys mit!
  - Qualitäts- / Akzeptanzkriterien sind klar für Dokumente, Code, ...
  - Mitwirkung im Konfig. Management

# Hardware Architekt(in)

- Verantwortung
  - Individuell gefertigte Hardware rechtzeitig verfügbar
  - Technische Risiken werden verfolgt
  - Hardware hält Qualitätskriterien ein
- Tätigkeiten / Ergebnisse
  - **Architektur des Gesamtsystems**  
(HW/SW-Schnitt, Code-Struktur auf Microcontroller, ...)
  - Technischer Durchstich
  - **Software Entwicklungsumgebung (IDE, Test-Umgebung, Debugger, ...)**
  - Technische Reviews
  - Konzept zum Test von Qualitätsanforderungen

# Usability Ingenieur(in)

## ■ Verantwortung

- Projektergebnis ist **nützlich für den Kunden**
- Projektergebnis ist **benutzbar** (= Gebrauchstauglich)
- Kunde hat ein positives Nutzungserlebnis (-> UX)
- Organisiert das **Usability Testessen**

## ■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Persona Hypothesen, Bedürfnisse der Kunden entdecken
- Hypothesen über den Nutzen und Nutzung
- Verifikation der Hypothesen
- Bedürfnisse / Verhalten der Personas / Nutzer analysieren
- GUI-Design
- Usability Tests speziell für das **Usability Testessen**



# IT-Betrieb (OPS)

## ■ Verantwortung

- Die Software / das Produkt kann später beim Kunden / in der Cloud betrieben werden
- Klärung, was genau zum Betrieb gehört (Betriebsdaten vom Server genauso wie Nutzerfeedback z.B. mit Google Analytics)

## ■ Tätigkeiten / Ergebnisse

- Konzept zum Logging (was kommt in die Log-Datei?)
- Konzept zum Monitoring des Systems (z.B. wie stellen wir fest, ob der Server noch läuft, wie finden wir heraus, wie viele Nutzer gerade eingeloggt sind)
- IT-Sicherheit im Betrieb (Datenschutz/EU-DSVO, Ausfallsicherheit, Datensicherheit, Backup, ....)



# Wichtig!

- Teams sollten heterogen besetzt sein  
Heterogen: beide Geschlechter, jung und alt, oberflächlich und Erbsenzähler, extrovertiert/introvertiert, viele Nationen, viele Religionen ...
- Stärken sie ihre Stärken! (-> vgl. F. Malik)  
Alle Schwächen ausgleichen = Im Mittelmaß landen  
Setzen sie jede(n) im Team orientiert nach Stärken ein
- Arbeiten sie im Diskurs (-> vgl. Teufelsquadrat nach H. Sneed)  
z.B. Product Owner „Features“ vs. Tester „Qualität“  
z.B. Projektleiter Budget vs. Architekt „Qualität“  
z.B. Product Owner „Features“ vs. Usability Eng. „Qualität“
- Für jedes Ergebnis muss es eine(n) eindeutigen Verantwortlichen geben